

# Opdateret vurdering efter vejledende udtalelse.

Dato: 31. maj 2024

I forbindelse med projektet "*Lokalvarme i Hovedstadsregionen*" har Region Hovedstaden fået udarbejdet to notater ved Kammeradvokaten, hvor de har haft til opgave at vurdere termonets status ift. Varmeforsyningsloven, samt hvilke risici og mulige konsekvenser der gør sig gældende, hvis forsyningsselskaber og kommuner vælger at arbejde videre med termonet-projekter under varmforsyningslovens rammer, og teknologien efterfølgende viser sig ikke at være omfattet af loven.

Konklusionen i notaterne var, at kommunalbestyrelserne i sådant et scenarie risikerede påtale fra ankestyrelsen, men at eventuelle lån udstedt med kommunegaranti ikke ville være i risiko for at blive annulleret.

I forlængelse af udgivelsen af de to notater, er Energistyrelsen den 8. maj 2024 kommet med en ny vejledende udtalelse, hvor de fastslår at deres tolkning fortsat er, at termonet ikke falder ind under varmforsyningslovens rammer.

Notaterne, samt den vejledende udtalelse var omdrejningspunkt på et Q&A-webinar d. 24. maj 2024, som var arrangeret i samarbejde med Termonet Danmark. Her gav Kammeradvokatens deres anbefaling, ift. hvordan kommunerne burde forholde sig til den nye udtalelse. Det tilrådes, at selvom det er en vejledende udtalelse og altså ikke juridisk bindende, så vil det være mere risikabelt end tidligere at stille kommunegaranti til termonet-projekter, da såvel ankestyrelse som domstole med stor sandsynlighed vil ligge vægt på udgivelsen af denne nye vejledende udtalelse.

For de kommuner, som har haft ønske om at gå videre med termonet-projekter, inden der ligger formel juridisk afklaring, er denne nye vurdering vigtig at forholde sig til.

Læs det foregående notat her:

[Notat vedr. de juridiske rammer for etablering af termonet](#)

Læs den vejledende udtalelse fra Energistyrelsen her:

[Supplerende vejledende udtalelse – garantistillelse for termonet projekter](#)

# Opfølgning til notat om de juridiske rammer for etablering af termonet

## 1. INDLEDNING OG KONKLUSION

I notat af 21. december 2023 om de juridiske rammer for etablering af termonet vurderede vi bl.a., at

*"Det fremgår ikke klart af hverken varmemforsyningslovens ordlyd eller forarbejder, om termonet kan anses som et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand, og Energistyrelsen har gennem årene haft forskellige vurderinger af spørgsmålet.*

*Lige nu pågår en politisk proces med henblik på at beslutte, hvordan reguleringen af termonet bedst håndteres i lovgivningen, herunder om termonet skal omfattes af varmemforsyningsloven, fordi det må anses for et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand. Det er forventningen, at en beslutning herom skal udmøntes i en ændring af varmemforsyningsloven, så det klart fremgår af loven, om termonet er et kollektivt varmemforsyningsanlæg."*

Som opfølgning på denne vurdering har Region Hovedstaden anmodet os om at vurdere, hvilke risici der for kommunerne henholdsvis et forbrugerejet A.M.B.A. (andelsforening med begrænset ansvar) er forbundet med, at kommuner har stillet kommunegaranti og lånefinansiering hos KommuneKredit for et forbrugerejet A.M.B.A., som ønsker at etablere termonet.

Vores vurdering heraf tager udgangspunkt i et scenarie, hvor det efter meddelelse af kommunegaranti og lånefinansiering politisk besluttet, at termonet ikke skal omfattes af varmemforsyningsloven.

Det er sammenfattende vores konklusion, at:

### Risiko for kommunen

- En kommunalt meddelt garanti til finansiering af termonet vil være forpligtende for kommunen, medmindre kommunen har taget et udtrykkeligt forbehold for udfaldet af de politiske drøftelser af, om termonet skal anses som et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand.

- Der er efter vores vurdering ikke risiko for, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne ifalder et personligt erstatningsansvar, eller at garantien annulleres af de kommunale tilsynsmyndigheder, selv om udfaldet af de politiske drøftelser bliver, at termonet ikke skal anses som et kollektivt varmforsyningsanlæg i varmforsyningslovens forstand. Kommunen vil dog kunne risikere, at Ankestyrelsen udtaler kritik af deres disposition.

## Risiko for Kommunekredit

- For Kommunekredit er det ikke forbundet med særlige risici at yde lån til finansiering af termonet. Den kommunale garantistillelse overfor Kommunekredit vil være bindende for kommunen, og Kommunekredit vil være forpligtet til at yde lånet til finansiering af termonet, uanset om det måtte besluttes, at termonet ikke skal omfattes af varmforsyningsloven, medmindre Kommunekredit har taget et udtrykkeligt forbehold for udfaldet af de politiske drøftelser af, om termonet skal anses som et kollektivt varmforsyningsanlæg i varmforsyningslovens forstand.
- Hvis kommunerne engagerede sig i etablering af termonet, og det politisk blev besluttet, at også igangværende kommunale projekter om termonet falder uden for varmforsyningslovens anvendelsesområde, ville kommunerne være nødsaget til at ophøre hermed. Der vil dog i den situation normalt blive fastsat en overgangsordning, så kommunerne kan nå at indrette sig herpå.

Region Hovedstaden har endvidere bedt os vurdere, hvilke anden regulering termonet omfattes af, hvis det politisk besluttes, at termonet ikke omfattes af varmforsyningslovens regler.

Det er sammenfattende vores konklusion, at:

## Anden regulering end varmforsyningsloven

- Termonet vil som udgangspunkt være omfattet af definitionen på et jordvarmeanlæg i jordvarmebekendtgørelsens § 2, nr. 1, og i den situation vil etablering af termonet kræve kommunens godkendelse. Visse typer termonet er dog undtaget fra godkendelseskravet, idet etablering af disse net blot skal anmeldes til kommunen (men altså ikke godkendes af kommunen).
- Termonet er ikke godkendelsespligtigt efter miljøbeskyttelsesloven og godkendelsesbekendtgørelsen.

- Termonet vil efter omstændighederne kunne være omfattet af miljøvurderingslovens regler om VVM-screening eller VVM-vurdering. Dette afhænger dog af en konkret vurdering af et projekts faktiske forhold. Det ligger udenfor rammerne af dette notat at foretage en nærmere afgrænsning af, hvornår termonet omfattes af kravet om VVM-screening eller VVM-vurdering, men vi bistår gerne med at foretage en sådan afgrænsning.

## **2. KOMMUNEGARANTI OG LÅNEFINANSIERING HOS KOMMUNEKREDIT FOR ET FORBRUGEREJET A.M.B.A, SOM ØNSKER AT ETABLERE TERMONET.**

### **2.1 Retsgrundlag**

#### **2.1.1 *Lov om Kreditforeningen af kommuner og regioner i Danmark***

Lov nr. 405 af 25. april 2023 om Kreditforeningen af kommuner og regioner i Danmark finder anvendelse på Kreditforeningen af kommuner og regioner i Danmark (foreningen), jf. § 1, stk. 1, som driver sin virksomhed under navnet Kommunekredit, jf. § 3, stk. 2.

Foreningen har efter § 3, stk. 1, til formål at yde lån og finansiel leasing inden for rammerne af de regler, som indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter om kommunernes og regionernes låntagning. Foreningen kan herudover tilbyde sine låntagere de hertil knyttede finansielle ydelser som nærmere bestemt i foreningens vedtægter.

Foreningen kan efter § 4, stk. 1, yde de ydelser, der er nævnt i § 3, stk. 1, til 1) kommuner, regioner og kommunale fællesskaber og 2) andre kommunale eller regionale formål, der opfylder betingelserne i stk. 2. Efter stk. 2 er det en betingelse for at yde lån og finansiel leasing til andre kommunale og regionale formål efter stk. 1, nr. 2, at en eller flere kommuner eller regioner stiller selvskyldnerkaution for lånet eller den finansielle leasingkontrakt, eller at lånet ydes til eller at den finansielle leasingkontrakt indgås med selskaber m.v., der har vedtægter, hvoraf det følger, at deltagerne hæfter solidarisk for de optagne lån eller de indgåede leasingkontrakter, og hvori en eller flere kommuner eller regioner er interessent eller deltager.

#### **2.1.2 *Kommunestyrelsesloven***

Kommunestyrelsesloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 69 af 23. januar 2024 om kommunernes styrelse, fastslår i § 47, stk. 1, at tilsynet med kommunerne og kommunale fællesskaber, jf. § 60, varetages af Ankestyrelsen. Ankestyrelsen fører tilsyn med, at kommunerne og kommunale fællesskaber, jf. § 60, overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunale forskrifter, der

er udstedt i medfør af denne lovgivning, jf. § 48, stk. 1, med de modifikationer, der er nævnt i stk. 2-3. Ankestyrelsen beslutter, om der er tilstrækkelig anledning til at rejse en tilsynssag, jf. § 48 a.

Ankestyrelsen fører ikke tilsyn, i det omfang særlige klage- og tilsynsmyndigheder kan tage stilling til den pågældende sag, jf. kommunestyrelseslovens § 48, stk. 3. Da der imidlertid efter lovgivningen ikke er nogen særlig instans til at tage stilling til lovligheden af en kommunal garanti eller andre privatretlige dispositioner til etablering af termonet, vil spørgsmålet herom falde under Ankestyrelsens kompetence. Det bemærkes i den forbindelse, at Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven kun har kompetence til at behandle klager over afgørelser truffet af bl.a. kommunerne, jf. kapitel 6 i lovbekendtgørelse nr. 124 af 2. februar 2024 om varmemforsyning.

Ankestyrelsen kan udtale sig om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, jf. § 50.

Udover at kunne udtale sig vejledende om lovligheden af kommuners og regioners dispositioner eller undladelser kan Ankestyrelsens tilsyn også gøre brug af en række sanktioner. Sanktionerne fremgår af §§ 50 a-50 d i kommunestyrelsesloven. De anvendes i praksis kun ganske sjældent.

Har kommunalbestyrelsen truffet en beslutning, der strider mod lovgivningen, kan Ankestyrelsen bl.a. efter § 50 a sætte beslutningen ud af kraft. Under behandlingen af sagen kan Ankestyrelsen midlertidigt suspendere den pågældende beslutning. Er beslutningen bragt til udførelse, kan den dog kun suspenderes eller sættes ud af kraft, hvis 1) en part over for Ankestyrelsen skriftligt fremsætter begæring herom, 2) der ikke efter anden lovgivning er en klageinstans og 3) væsentlige hensyn, særlig til private interesser, ikke taler herimod.

Det er en betingelse for annulation, at ulovligheden af den beslutning, der annulleres, fremtræder med den fornødne klarhed, dvs. at der ikke må være rimelig tvivl om, at lovgivningen er tilsidesat, jf. Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 3. udgave (2022), side 803.

### **2.1.3      Aftaleret**

Offentlige myndigheder kan indgå aftaler på privatrettens område, men skal ved aftaleindgåelsen følge princippet om lovmæssig forvaltning, og der skal være såvel hjemmel som kompetence til at indgå aftalen, jf. Lennart Lynge Andersen og Palle Bo Madsen, Aftaler og mellemmand, 8. udgave (2022), side 257.

Er betingelserne om lovmæssig forvaltning klart ikke opfyldt, er aftalen ugyldig, hvad enten den private part er i god eller ond tro herom. Er der derimod berettiget tvivl om hjemmels- og/eller kompetencespørgsmålets korrekte besvarelse, eller er der blot tale om mere formelle tilblivelsesmangler, kan der ofte være større grund til at beskytte en medkontrahents gode tro hos en forvaltningsakts adressat. Det gælder

også i tilfælde, hvor myndigheden inden for sit hjemmels- og kompetenceområde f.eks. gør sig skyldig i magtfordrejning ved at lade sig lede af sagligt uvedkommende hensyn, jf. Lennart Lynge Andersen og Palle Bo Madsen, Aftaler og mellemænd, 8. udgave (2022), side 257.

## 2.2 Vurdering

Hvilke risici der for kommunerne henholdsvis et forbrugerejet A.M.B.A. er forbundet med, at kommuner har stillet kommunegaranti og lånefinansiering hos KommuneKredit for et forbrugerejet A.M.B.A., som ønsker at etablere termonet, afhænger i første række af, om termonet kan anses som et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand. Dette spørgsmål har vi som nævnt indledningsvis behandlet i vores notat af 21. december 2023.

Vores vurdering i nærværende notat tager udgangspunkt i et scenarie, hvor det efter meddelelse af kommunegaranti og lånefinansiering politisk besluttet, at termonet ikke skal omfattes af varmemforsyningsloven, og hvor der i den forbindelse også er taget stilling til, at termonet ikke tidligere (altså bagud i tid) har været omfattet af varmemforsyningsloven. Under sådanne omstændigheder vil det dermed falde uden for den kommunale opgavevaretagelse at stille garanti for lån til finansiering af termonet.

Det skal samtidig bemærkes, at spørgsmålet om, hvorvidt termonet (efter gældende ret) omfattes af varmemforsyningsloven, er forbundet med tvivl. Det fremgår således ikke klart af hverken varmemforsyningslovens ordlyd eller forarbejder mv., om termonet kan anses som et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand, og Energistyrelsen har gennem årene haft forskellige vurderinger af spørgsmålet, jf. vores notat af 21. december 2023. Opmærksomheden henledes særligt på, at de seneste redegørelser fra 2023 udarbejdet af den ressortansvarlige myndighed ikke indeholder nogen konklusion på spørgsmålet, jf. notatet af 21. december 2023, afsnit 3.4.4.

En kommunalt meddelt garanti til finansiering af termonet vil under sådanne omstændigheder være forpligtende for kommunen, medmindre kommunen har taget et udtrykkeligt forbehold for udfaldet af de politiske drøftelser af, om termonet skal anses som et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand.

Da spørgsmålet om indholdet af varmemforsyningsloven efter gældende ret er omtvistet, er der i praksis ikke risiko for, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne ifalder et personligt erstatningsansvar, eller at garantien annulleres af de kommunale tilsynsmyndigheder, allerede fordi det såkaldte klarhedskriterium ikke er opfyldt. Kommunen vil dog kunne risikere, at Ankestyrelsen udtaler kritik af deres disposition.

For Kommunekredit er det ikke forbundet med særlige risici at yde lån til finansiering af termonet, i det omfang betingelserne i § 4, stk. 2, jf. § 4, stk. 1, nr. 2, i lov om kreditforeningsloven er opfyldt, dvs. at der foreligger en kommunal garantistillelse. Som nævnt ovenfor vil den kommunale garantistillelse være bindende for kommunen, uanset om det måtte besluttes, at termonet ikke skal omfattes af varmemforsyningsloven. Kommunekredit vil også være forpligtet til at yde lånet til finansiering af termonet uanset udfaldet af de politiske drøftelser, medmindre kommunekredit har taget et udtrykkeligt forbehold for udfaldet af de politiske drøftelser af, om termonet skal anses som et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand.

Reglerne i varmemforsyningsloven har som nævnt i vores notat af 21. december 2023 ikke betydning for, om kommercielle eller forbrugerejede fjernvarmeselskaber må anlægge og drive termonet. For sådanne selskaber vil det at være omfattet af varmemforsyningsloven dog have den betydning, at de i så fald underlægges krav om godkendelse og prisregulering efter varmemforsyningslovens regler.

Hvis kommunerne engagerede sig i etablering af termonet, og det politisk blev besluttet, at også igangværende kommunale projekter om termonet falder uden for varmemforsyningslovens anvendelsesområde, ville kommunerne være nødsaget til at ophøre hermed. Der vil dog i en situation normalt blive fastsat en overgangsordning, så kommunerne kan nå at indrette sig herpå.

### **3. ER TERMONET OMFATTET AF ANDRE REGLER END VARMEFORSYNINGSLOVEN**

Selv om varmemforsyningsloven på et tidspunkt måtte blive ændret således, at termonet ikke omfattes af varmemforsyningsloven, vil termonet fortsat skulle overholde anden regulering. I det følgende foretages en overordnet gennemgang de regler, som regulerer etablering og drift af termonet.

#### **3.1 Retsgrundlag**

##### **3.1.1 Miljøbeskyttelsesloven og jordvarmebekendtgørelsen**

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 1, 2 og 5, at:

###### **”§ 19**

*Stoffer, produkter og materialer, der kan forurene grundvand, jord og undergrund, må ikke uden tilladelse*

*1) nedgraves i jorden,*

*2) [...]*

*Stk. 2. Beholdere med de stoffer, produkter og materialer, der er nævnt i stk. 1, må heller ikke uden tilladelse være nedgravet i jorden. [...]*

*Stk. 5. Ministeren kan fastsætte regler for at sikre, at jord og grundvand ikke forurenes eller udsættes for fare for forurening med de stoffer, produkter og materialer, der er nævnt i stk. 1. Ministeren kan herunder fastsætte regler om, i hvilke tilfælde og på hvilke vilkår tilladelser efter stk. 1 og 2 kan meddeles, og regler om, at tilladelse efter stk. 1 og 2 i visse tilfælde er uforuden, samt regler om, at visse afgørelser efter stk. 1 og 2 ikke kan påklages til anden administrativ myndighed. [...]"*

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 19, stk. 5, er udmøntet i bekendtgørelse nr. 240 af 27. februar 2017 om jordvarmeanlæg (jordvarmebekendtgørelsen). Det følger af jordvarmebekendtgørelsens § 2, nr. 1 og 5, samt §§ 3 og 4, stk. 1, at:

## **"§ 2**

*I denne bekendtgørelse forstås ved:*

*1) Jordvarmeanlæg: Varmeoptagesystem med jord eller grundfjeld som varmekilde. Varmeoptagesystemet kan være baseret på brine, bestående af vand og frostsikringsmiddel, i jordvarmeanlæggets slanger, jf. § 15.*

*[...]*

*5) Almen vandforsyning: Vandforsyningsanlæg, som forsyner eller har til formål at forsyne mindst ti ejendomme, jf. lov om vandforsyning m.v.*

## **§ 3**

*Jordvarmeanlæg må ikke etableres eller ændres uden tilladelse efter lovens § 19, jf. dog bekendtgørelsens kapitel 3.*

## **§ 4**

*En ansøgning om tilladelse til etablering eller ændring af et jordvarmeanlæg skal indgives til kommunalbestyrelsen."*

Da termonet omfattes af definitionen på et jordvarmeanlæg, jf. bekendtgørelsens § 2, nr. 1, kræver etablering af termonet kommunens godkendelse, jf. bekendtgørelsens § 3 og § 4. Visse typer termonet er dog undtaget fra godkendelseskravet, idet etablering af disse net blot skal anmeldes til kommunen (men altså ikke godkendes af kommunen), jf. bekendtgørelsens § 6.

Jordvarmebekendtgørelsen stiller endvidere en række krav til termonettet. Der er blandt andet krav til de dele, der skal graves ned (slinger, fittings m.v.), til den væske, der skal benyttes i anlægget, og til automatiske stopanordninger, hvis anlægget bliver utæt, samt krav om tæthedsprøvning. Derudover er der også en række afstandskrav til almene eller ikke-almene vandforsyninger samt andet anlæg.

### 3.1.2 Miljøbeskyttelsesloven og godkendelsesbekendtgørelsen

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 33 og § 35, at:

**”§ 33**

*Virksomheder, anlæg eller indretninger, der er optaget på den i § 35 nævnte liste (listevirksomhed), må ikke anlægges eller påbegyndes, før der er meddelt godkendelse heraf.*

**§ 35**

*Miljøministeren udfærdiger en liste over særlig forurenende virksomheder, anlæg og indretninger, som er omfattet af godkendelsespligten i § 33.”*

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 35, stk. 1, er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1083 af 9. august 2023 om godkendelse af listevirksomhed (godkendelsesbekendtgørelsen).

De særligt forurenende virksomheder, som skal godkendes, er oplistet i godkendelsesbekendtgørelsens bilag 1 og 2. Da termonet hverken er oplistet i bilag 1 eller 2, er termonet ikke godkendelsespligtigt efter miljøbeskyttelsesloven og godkendelsesbekendtgørelsen.

### 3.1.3 Miljøvurderingsloven

Det følger af miljøvurderingslovens §§ 15 – 21, at:

**”§ 15**

*Følgende projekter, der på grund af deres art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, må ikke påbegyndes, før myndigheden, jf. § 17, skriftligt har meddelt tilladelse til at påbegynde projektet efter en miljøvurdering af projektets indvirkning på miljøet*

- 1) Projekter omfattet af bilag 1, som en bygherre har indgivet ansøgning om,*
- 2) projekter omfattet af bilag 2, hvorom der er truffet afgørelse efter § 21 om krav om miljøvurdering, [...]*

**§ 16**

*Et projekt omfattet af bilag 2 må ikke påbegyndes, før myndigheden, jf. § 17, skriftligt har meddelt bygherren, at projektet ikke antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 21.”*

### **§ 17**

*Kommunalbestyrelsen er myndighed for behandling af sager vedrørende projekter på land, der er omfattet af bilag 1 eller 2, herunder for vurderingen af, om projekter omfattet af bilag 2 på grund af deres art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, jf. dog stk. 2, 3, 5 og 6. [...]*

### **§ 18**

*Bygherren skal før etablering, udvidelse eller ændring af projekter omfattet af § 15, stk. 1, der på grund af deres art, dimensioner eller placering kan forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet, indgive en skriftlig ansøgning om projektet til den myndighed, der skal behandle ansøgningen, jf. § 17.*

### **§ 19**

*Bygherren skal før etablering, udvidelse eller ændring af projekter omfattet af bilag 2 indgive en skriftlig ansøgning, jf. § 18, om en afgørelse efter § 21 til den myndighed, der skal behandle ansøgningen, jf. § 17. [...]*

### **§ 21**

*Myndigheden, jf. § 17, træffer på grundlag af bygherrens ansøgning, jf. § 19, afgørelse om, hvorvidt et projekt omfattet af bilag 2 på grund af dets art, dimensioner eller placering er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. [...]*

### **§ 25**

*Efter høringen skal myndigheden træffe afgørelse, om en ansøgning efter § 18, stk. 1, kan imødekommes. Afgørelsen træffes på grundlag af bygherrens ansøgning, miljøkonsekvensrapporten, eventuelle supplerende oplysninger, resultaterne af de høringer, der er foretaget, og myndighedens begrundede konklusion. [...]*

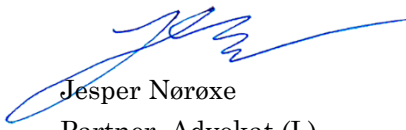
Miljøvurderingsloven stiller krav om forudgående miljømæssig vurdering af projekter, der vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Visse projekter skal således enten miljøvurderes (såkaldt VVM-vurdering), jf. § 15, stk. 1, eller miljøscreenes (såkaldt VVM-screening), jf. § 16. De obligatorisk miljøvurderingspligtige projekter efter § 15 er oplistet i lovens bilag 1, mens screeningspligtige projekter efter § 16 er oplistet i lovens bilag 2. Der kan ikke meddeles tilladelse eller godkendelse til de projekter, der er omfattet af lovens bilag 1 eller bilag 2, før VVM-myndigheden har vurderet anlægget. Det er kommunen, som er

VVM-myndighed (godkendelsesmyndighed) i forhold til disse projekter, når de gennemføres på land, jf. lovens § 17, stk. 1.

VVM-screeningen i henhold til lovens § 16 har til formål at fastslå, om projektet ud fra navnlig sin art, placering og dimensioner kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Hvis projektet ikke kan antages at få væsentlig indvirkning på miljøet, træffer VVM-myndigheden afgørelse om, at projektet ikke skal gennemgå en egentlig VVM-vurdering. Hvis VVM-myndigheden finder, at projektet kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet, træffes afgørelse om, at der for projektet skal gennemføres samme VVM-vurderingsproces som for de projekttyper, der er oplistet på bilag 1.

Spørgsmålet om, hvorvidt et termonet omfattes af kravene om VVM-vurdering eller VVM-screening afhænger af en konkret vurdering af et projekts faktiske forhold. Det ligger udenfor rammerne af dette notat at foretage en nærmere afgrænsning af, om termonet i visse tilfælde vil være omfattet af kravet om VVM-screening eller VVM-vurdering.

København, den 12. marts 2024



Jesper Nørøxe  
Partner, Advokat (L)